



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
E.I.P. Dispozitia nr. 9 din 07.01.2020
Nr.inregistrare/Data AP 2020 - 363/18.05.2020

Bd. C.D. Loga nr. 1, Timișoara, tel/fax: +40 256 – 408.409/+40 256 – 408.380

Către,
TOȚI OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI

Referitor: procedura de achiziție a serviciilor de verificare tehnică - conform legislației în vigoare - a documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții: „Reabilitare constructii, instalatii cladire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu” - COD SMIS 129105 cod CPV: 71328000-3
Anunț participare: **ADV 1146682**

Ca urmare a unor solicitări de clarificări din partea operatorilor economici interesați, conform prevederilor articolul 160 alin (1) din Legea nr. 98/2016 cu toate completările și modificările ulterioare, *“Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.”*, având în vedere prevederile art. 160 alin (3) din Legea nr. 98/2016 *“Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective”*, Municipiul Timișoara publică răspunsurile însoțite de întrebările aferente, după cum urmează:

Referitor la solicitarea privind modificarea unor clauze din modelul de Contract, postata în SEAP cu nr. 1059 în data de 15.05.2020 și înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. AP 2020-363/18.05.2020:

Solicitare 1:

Art.6.2. introducerea textului: „ – 14 (paisprezece) zile calendaristice de la data menționată în ordinul de incepere a serviciilor și transmiterea de către autoritatea contractantă a documentației ce urmează a fi verificată în format scris și digital, trimis pentru „Verificare proiect.....”. Termenul se suspendă dacă verificatorul/rii de proiecte pe specialități trimit observații, și se reia după primirea cu adresa de înaintare, din partea proiectantului, a răspunsurilor / documentelor modificate / documentelor lipsă.

Răspuns 1:

Autoritatea contractantă este de acord cu propunerea formulată, aceasta fiind o detaliere a enunțului inițial.

Solicitare 2:

Art. 12.3 „Restituirea garanției.....pretentii asupra ei.” - introducerea în continuarea articolului a textului: „și se restituie la maxim 7 zile de la încheierea Procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor (PVRTL)”.

Răspuns 2:

Autoritatea contractantă își menține formularea inițială, întrucât aceasta este conformă cu dispozițiile legislației în vigoare – HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice - în ceea ce privește modalitatea de restituire a garanției de bună execuție.

Solicitare 3:

Art.15.1 „Prestatorul.....și de la constituirea garanției de bună execuție” - completarea cu textul: „și punerea la dispoziția prestatorului a documentației ce urmează a fi verificată, în format scris și digital”.

Răspuns 3:

Autoritatea contractantă este de acord cu propunerea formulată, aceasta corelându-se cu solicitarea 1, respectiv răspunsul la aceasta.

Solicitare 4:

Eliminarea articolului 16.5. care în cazul serviciilor de verificare MLPAT nu-și găsește rostul deoarece în faza de notificare a defectelor pe perioada de garanție, conform legislației în vigoare, actorii implicați sunt: Dirigintele de Șantier, Responsabilul cu urmărirea în timp a comportării construcțiilor, Proiectantul, Antreprenorul / Responsabilul tehnic cu execuția.

Răspuns 4:

Autoritatea contractantă nu este de acord cu această propunere, păstrând formularea inițială, deoarece, pe parcursul executării contractului, în cazul eventualelor intervenții necesare pentru remedierea defectelor constatate în perioada de garanție, acestea se realizează în baza soluțiilor date de către proiectant, care, în mod obligatoriu, vor fi verificate de către verificatorii de proiecte atestați, potrivit dispozițiilor legale în vigoare (a se vedea în acest sens Legea nr. 10/1995 - art. 6 alin. 2, art. 24, art. 26 alin. 1, art. 30-art. 32, art. 35).

Solicitare 5:

Art 17.3 - modificarea enunțului cu următorul text: „Factura se va emite după semnarea PVR a serviciilor pentru etapa 1 – 90%, respectiv după încheierea Procesului Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor (PVRTL) pentru etapa 2 -10%”.

Răspuns 5:

Autoritatea contractantă își menține formularea inițială, deoarece modalitatea de emisie a facturilor este în mod clar precizată în cuprinsul art. 17.1 și 17.2 din contract.

Solicitare 6:

Art 19.1 - introducerea acelorași obligații și pentru Achizitor, pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale (exemplu: Achizitorul nu plătește facturile în termenul convenit al art.17.5).

Răspuns 6:

Autoritatea contractantă nu este de acord cu propunerea formulată, întrucât este dezavantajoasă pentru aceasta.

Principala caracteristică a contractelor administrative este inegalitatea de poziție în care se găsesc părțile acestuia, inegalitate care se manifestă prin dreptul administrației de a stabili, *a priori*, unele clauze contractuale (așa numita “parte reglementară” a contractului), care nu pot fi negociate cu particularul, și, ulterior, de a modifica unilateral clauzele impuse particularului, în concordanță cu interesul public. A pretinde ca unele dintre clauzele contractuale să aibă alt conținut decât cel stabilit de autoritatea contractantă tinde să transforme contractul de achiziție publică – care, fiind un contract administrativ, are o anumită specificitate și un regim derogatoriu de drept public, scopul său constând în apărarea interesului general – dintr-un contract de drept public într-unul din dreptul privat, în care părțile negociază fiecare clauză contractuală în acord cu interesul lor privat. Pe de altă parte, fondurile necesare pentru plata achizițiilor publice se realizează potrivit legislației specific domeniului public, fără ca aceasta să presupună înlăturarea dreptului creditorului de a solicita daune potrivit legislației în vigoare.

MANAGER PROIECT,
Gabriela BICA



RESPONSABIL JURIDIC,
Adriana ȘEITAN

